

29.08.2022

Brønderslev Byråd

Lene D. Faber, vicekommunaldirektør, leder af Teknik og Miljø

Claus Riber Knudsen, leder i Natur og Miljø

Erik Rydborg, sagsbehandler i Natur og Miljø

Gener fra Genbrugssten, Agdrupvej 3 for beboere i Ejerlauget Agdrup og Ejerlauget Limfjorden

Vi fremsendte 19.07.2022 en klage over gener, vi som nære beboere til Genbrugssten i de sidste 4 år er blevet beriget med. Her kan det undre at et brev fremsendt til Brønderslev Byråd og 3 medarbejdere ikke opføres på postlisten, det har vi selv fået rettet op på, ved en henvendelse til Brønderslev Kommune den 11. august. Der har på vores henvendelse været meget ringe respons.

Peter Stecher sendte følgende den 20.07.2022

Kære Inge Lise m.fl.

Tak for jeres henvendelse omkring Genbrugssten ApS. I fagudvalget Teknik- & Miljø, følger vi sagen og som det er jer bekendt, har vi på udvalgets møde d. 7.2.22 indskærpet at Miljøgodkendelsens Støjvilkår skal overholdes.

Ift generne omkring støv, så blev udvalget orienteret via mail tirsdag d 14. Juli 2022 og vil på vores kommende møde d. 15. August 2022 blive orienteret yderligere om sagen.

og efterfølgende, samme dag, skrev Mikael Klitgaard følgende:

Hej Inge Lise

Tak for din henvendelse.

Din mail er sendt videre til vores tekniske afdeling, som vil svarer på din mail.

Siden har vi intet hørt og hæfter os bl.a. ved følgende i referatet fra Teknik- og Miljøudvalget den 15. august:

Miljøklasser er et planlægningsredskab som er vejledende og dermed ikke retligt bindende. Når der ansøges om miljøgodkendelse til drift af en virksomhed, kan ansøgningen ikke afvises med baggrund i miljøklasser. Virksomheden begrænses dog af skærpede vilkår, hvis der er kort afstand til beboelser.

AVV, som bl.a. er ejet af Brønderslev Kommune, købte Agdrupvej 3 af RC Beton med overtagelse 01.06.2018 og RC Beton har oplyst at produktionen på lokationen ophørte omkring 2010 og efterfølgende blev lokationen kun benyttet som oplagsplads.

I lokalplan 1841-03, Egentligt erhvervsområde ved Saltumvej / Agdrupvej, Brønderslev nordvest vedtaget februar 2008 står følgende:

Bestemmelserne om miljøklasser i de nye kommuneplanrammer og i lokalplanen begrænser fremover etableringen af erhverv i de enkelte områder til erhvervstyper, der erfaringsmæssigt kan indpasses uden genevirkninger.

En lokalplan medfører ikke en "handlepligt" til at ændre lovlige, bestående forhold i overensstemmelse med planen.

Der vil være tilfælde, hvor eksisterende virksomheder er i en højere miljøklasse end planlægningen lægger op til. Disse virksomheder er eksisterende, lovlige virksomheder, og kan derfor fortsætte uanset overensstemmelse med planlægningen.

Ejerskifte medfører heller ikke pligt til at ændre de eksisterende forhold. Hvis virksomheder indenfor lokalplanen uden længere driftsophør overgår til anden virksomhed, der uden tilladelse kan indrettes i samme bygninger, vil der derfor fortsat være tale om lovlige forhold.

Er der derimod tale om indretning af ny virksomhed, der medfører en væsentlig anden anvendelse end den hidtidige, skal lokalplanen respekteres.

Hvis der er gået 3 år, siden ejendommen har været anvendt, kan en genoptagelse af den sidste virksomhed ikke finde sted. Retten til at udnytte ejendommen i strid med lokalplanen bortfalder efter de 3 år, jf. planloven §56, stk. 2 og vilkåret om miljøklasser skal derfor overholdes.

Vi mener der har været mere end 3 års produktionsophør og anser ikke AVV overtagelse som egentligt ejerskifte, hvilket vil sige videreførelse af cementstøberiet. Vi betragter afrensning af mursten, betonknusning, oplagsplads og øvrige aktiviteter som nye og betydelig mere belastende aktiviteter.

Det er hermed uforståeligt at Brønderslev Kommune har lavet en Miljøgodkendelsen til egne aktiviteter på et forkert grundlag.

Normalt sender Brønderslev Kommune underretning til naboer ved nye Miljøgodkendelser inden endelig godkendelse, men det er ikke sket her. Følgende blev underrettet:

- Embedslægeinstitutionen Nordjylland
- Danmarks Naturfredningsforening
- Region Nordjylland

Ved at man undlod at underrette naboer, har vi ikke haft en chance for indsigelser inden klagefristens udløb.

Vi synes det er rigtig dejligt at følge med i den positive udvikling af erhvervsområder i Brønderslev, men her på Agdrupvej 3, synes vi Kommunen groft har svigtet og uansvarligt har sat en bremse for alt udvikling, med hensyn til bolig- og erhvervs udbygning.

Vi bakker ikke mere op om virksomhedens tiltag til støj, støv og vibrationsdæmpning ved hjælp af diverse støjafskærmninger, vandingsanlæg og tiltænkt beplantning på toppen af volden mod Agdrupvej og vi mener forløbet vil se mistænkeligt ud, hvis der blev lavet en tidslinje for de forskellige hændelser. Hvordan kan man give en miljøpris ganske kort tid efter start af Gamle mursten, og hvordan kan man gøre det uden at sikre sig at produktionen ikke medfører gener for naboerne. Var det vigtigste at kommunen med tiltaget kunne argumentere, at man er både "grøn" og social ansvarlig, koste hvad det vil.

Vi ønsker svar på følgende spørgsmål:

Er der søgt byggetilladelse med efterfølgende ibrugtagningstilladelse for overbygningen til rensning af mursten i foråret 2021?

Er der søgt om tilladelse til støjvolden der er 50 meter lang og 8 meter høj?

Er et bygningsværk som er 50 meter langt og 8 meter højt ikke at regne for deponi, hvormed der skal laves miljøgodkendelse og foranstaltninger for nedsivning?

Er man opmærksom på at det ikke "bare" er murstøv eller fugestøv i forbindelse med afrensning af mursten der forefindes på Agdrupvej 3, men aflæsning af containere med mursten, brokker og betonaffald fra genbrugspladser i Nordjylland samt byggeaffald fra entreprenørfirmaer?

Så sent som i fredags erfarede en beboer bil med anhænger der kørte ind på pladsen uden presenning og på vej ud foregik det også uden presenning med en synlig støvsky efter sig. Hvad gøres der aktivt for at stoppe det?

Var det den oprindelige plan hos AVV, at Agdrupvej 3 skulle blive modtagestation for genbrugspladsernes containere med mursten, brokker og beton?

En grundejer har meddelt at han efter ferien fejede sit havebord og gemte støvet i en pose. Kan vi få lavet en analyse af det?

Vi er blevet lovet, at tilsyn vil blive intensiveret på grund af kraftige støvgener og undrer os over, at seneste tilsyn ifølge Miljøministeriets Digital MiljøAdministration er 8.7.2021. Hvor findes de seneste tilsyn?

Har Arbejdstilsynet besøgt virksomheden og er der anmærkninger?

Er der monteret filter på udsugningsanlægget i produktionshallen?

Erkender Kommunen at der er lavet en fejl ved at give sig selv en Miljøgodkendelse på ulovligt grundlag?

Vi beder om Teknik- og Miljøudvalgets svar på ovennævnte spørgsmål.

Ejerlauget Agdrup

Frank Dolberg, Kattegatsvej 29
Niels Ove Nielsen, Kattegatsvej 37

Ejerlauget Limfjorden

Erik Larsen, Storebæltsvej 33
Inge Lise Holm, Limfjordsvej 5